



PSČ 345 09
Pocinovice č. 72
Telefon – fax
379 799 231
Bankovní spojení
KB – Domažlice
Č.ú. 2921321/100
IČ: 00253677
obec@pocinovice.cz

OBEC POCINOVICE

Pan
Michal Ryněš
Pocinovice 287
345 09 Pocinovice

Č.j. 561/2020

V Pocinovicích dne 18.11.2020

Věc: Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Obec Pocinovice, se sídlem Pocinovice 72, 345 09 Pocinovice (dále jen „povinný subjekt“), jakožto povinný subjekt dle § 3 odst. 1 písm. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) rozhodl v souladu se zněním ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím o žádosti žadatele, pana Michala Ryněše, narozeného dne 15. 5. 1977, bytem Pocinovice 287, 345 09 Pocinovice, ze dne 3. 11. 2020 o poskytnutí informace ohledně hlasování o dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo č. 201707201/1097/17/VHSaDS a dále ohledně porušení povinnosti obce dle § 152 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a případné odpovědnosti za porušení shora uvedené povinnosti obce takto:

Žádosti žadatele, pana Michala Ryněše, narozeného dne 15. 5. 1977, bytem Pocinovice 287, 345 09 Pocinovice, ze dne 3. 11. 2020 o poskytnutí informace týkající se porušení povinnosti obce dle § 152 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), konkrétně o poskytnutí informace, kdo ponese finanční tíži případné korekce, pokuty, či jiné finanční škody vzniklé obci nezákonným konáním obce, zda bude nositelem této škody starostka, právní kancelář či celé zastupitelstvo svým majetkem (vč. sdělení konkrétních jmen, funkcí), se dle znění § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím částečně odmítá, a to z níže uvedených důvodů.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 3. 11. 2020 prostřednictvím emailové adresy elektronické podatelny žádost pana Michala Ryneše, narozeného dne 15. 5. 1977, bytem Pocinovice 287, 345 09 Pocinovice (dále jen „žadatel“), ze dne 3. 11. 2020, o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím, konkrétně o poskytnutí

- (jmenovitého seznamu), kdo z představitelů obce hlasoval pro schválení dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo č. 201707201/1097/17/VHSaDS na jednání zastupitelstva dne 25. 6. 2019,
- informací ohledně porušení povinnosti obce dle § 152 odst. 4 stavebního zákona, konkrétně o poskytnutí informace, kdo ponese finanční tíži případné korekce, pokuty, či jiné finanční škody vzniklé obci nezákonným konáním obce, zda bude nositelem této škody starostka, právní kancelář či celé zastupitelstvo svým majetkem a zda existuje nějaká konkretizační úmluva (vč. sdělení konkrétních jmen, funkcí).

K prvnímu dotazu žadatele, tj. kdo z představitelů obce hlasoval pro schválení dodatku č.3 k SOD č. 201707201/1097/17/VHSaDS, který byl schválen zastupitelstvem obce Pocinovice na veřejném zasedání dne 25. 6. 2019, povinný subjekt uvádí následující.

Znění dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo bylo schváleno na veřejném zasedání zastupitelstva obce, které se konalo dne 25. 6. 2019. V souladu se zněním § 87 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), vyslovila se zněním dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo č. 201707201/1097/17/VHSaDS, v rámci něhož byl pouze prodloužen termín dokončení díla do 30. 6. 2020, nikoli navýšena cena díla dle smlouvy o dílo č. 201707201/1097/17/VHSaDS, jak tvrdí žadatel ve své žádosti, souhlas nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, když na zastupitelstvu obce bylo přítomno celkem 11 členů zastupitelstva z celkového počtu 11 zastupitelů, přičemž pro schválení znění dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo č. 201707201/1097/17/VHSaDS se vyslovilo celkem 9 zastupitelů, proti nebyl žádný zastupitel a 2 zastupitelé se zdrželi hlasování.

Nad rámec výše uvedeného povinný subjekt pro vyloučení případných pochybností uvádí, že zastupitelstvo obce Pocinovice hlasuje o přijetí jednotlivých usnesení veřejně. Zákon o obcích ani jiný právní předpis však nestanovuje povinnému subjektu povinnost vést jmenný seznam či uvádět v rámci zápisu ze zasedání zastupitelstva, jak při hlasování členů zastupitelstva obce hlasovali konkrétní členové zastupitelstva, neboť pro přijetí usnesení zastupitelstva dle znění § 95 odst. 1 zákona o obcích postačí, je-li v zápise mj. uvedeno, kolik členů zastupitelstva obce hlasovalo pro přijetí usnesení, kolik hlasovalo proti přijetí usnesení a kolik členů zastupitelstva se hlasování zdrželo. Povinný subjekt však v rámci jednotlivých zápisů pořizovaných z jednání zastupitelstva v souladu se zásadou transparentnosti uvádí, jak který člen zastupitelstva hlasoval. Povinný subjekt tedy žadateli poskytuje kopii zápisu ze zasedání zastupitelstva, které se konalo dne 25. 6. 2019, z něhož je zřejmé, že pro přijetí dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo č. 201707201/1097/17/VHSaDS ze dne 27. 6. 2019, hlasovali následující zastupitelé – pan Jiří Bureš, Ing. Josef Faul, pan Václav Franěk, paní Marie Homolková, pan Vladimír Jakoubek, Mgr. Hana Radová, pan Vlastimil Václavovic, pan Václav Ponocný a pan Jan Faul, a dále, že následující zastupitelé se zdrželi hlasování – pan Petr Karásek a Ing. arch. Jaroslav Bečvář.

Nad rámec výše uvedeného povinný subjekt uvádí, že zasedání zastupitelstva obce jsou veřejná a zastupitelstvo na zasedáních hlasuje veřejně, přičemž je právem každého občana obce Pocinovice se veřejného zasedání obce zúčastnit a sledovat, jak který člen zastupitelstva hlasuje (tj. zda zastupitel hlasoval pro, proti či se hlasování zdržel).

Ke druhému dotazu žadatele, tj. kdo ponese finanční tíži případné korekce, pokuty, či jiné finanční škody vzniklé obci nezákonným konáním obce spočívajícím v tom, že výkon technického dozoru stavby vodovodu a kanalizace Pocinovice vykonává osoba bez potřebného oprávnění pro výkon TDI, zda bude nositelem této škody starostka, právní kancelář či celé zastupitelstvo svým majetkem (vč. sdělení konkrétních jmen, funkcí), povinný subjekt žadateli sděluje, že povinný subjekt jakožto územní samosprávný celek je povinen poskytovat informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím vztahující se k jeho působnosti. Informací se dle znění § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. S ohledem na skutečnost, že žadatel žádá po povinném subjektu sdělení informací, které nejsou informacemi o činnosti povinného subjektu, rovněž se jedná o informace, které nejsou zaznamenány, tj. reálně neexistují, neboť takové informace nebyly v souvislosti s činností povinného subjektu vytvořeny, není možné žadateli tyto informace poskytnout. Nad rámec výše uvedeného povinný subjekt dodává, že mu žádný právní předpis neukládá povinnost takovou informaci disponovat. Povinný subjekt navíc nemá dle znění § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím povinnost poskytovat informace týkající se dotazů na názory, budoucí rozhodnutí či vytváření nových informací, přičemž zodpovězením dotazu žadatele by ze strany povinného subjektu došlo jednak ke sdělování názoru povinného subjektu ohledně odpovědnosti jednotlivých subjektů za porušení povinnosti dle § 152 odst. 4 stavebního zákona, a dále k vytváření nových informací.

K dotazu žadatele, zda existuje nějaká konkretizační úmluva povinný subjekt uvádí, že žádná konkretizační úmluva ohledně náhradě případné škody vzniklé obci nezákonným konáním obce (výkon funkce TDI osobou bez potřebného oprávnění pro výkon TDI) neexistuje, tudíž bude v takovém případě postupováno v souladu s právními předpisy ČR.

S ohledem na výše uvedené důvody rozhodl povinný subjekt tak, že žádosti o sdělení jmenovitého seznamu vč. uvedení funkce, kdo ponese finanční tíži případné korekce, pokuty, či jiné finanční škody vzniklé obci nezákonným konáním obce, zda bude nositelem této škody starostka, právní kancelář či celé zastupitelstvo svým majetkem, odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje prostřednictvím obecního úřadu Pocinovice, Pocinovice 72, 345 09 Pocinovice.

Marie Homolková
starosta obce

příloha: 1x zápis ZO