



# OBEC POCINOVICE

PSČ 345 09  
Pocinovice č. 72  
Telefon – fax  
379 799 231  
Bankovní spojení  
KB – Domažlice  
Č.ú. 2921321/100  
IČ: 00253677  
obec@pocinovice.cz

Paní

č.j. 812/2024

V Pocinovicích dne 4.11.2024

**Věc: Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Obec Pocinovice, se sídlem Pocinovice 72, 345 09 Pocinovice (dále jen „povinný subjekt“), jakožto povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržela dne 21. 10. 2024 prostřednictvím datové schránky žádost paní \_\_\_\_\_ narozené dne \_\_\_\_\_, bytem \_\_\_\_\_ (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. V rámci žádosti o poskytnutí informací žadatel žádá o poskytnutí informací na základě zákona o svobodném přístupu k informacím žadatel žádá poskytnutí informací, konkrétně žadatel žádá o zaslání rešerše judikatury ohledně započtení pohledávky obce, kterou si obec Pocinovice objednala u iora legal, advokátní kancelář s.r.o. (dle info na webu vyúčtováno fa č. 01892021 a její příloha).

Žadatel žádá o zaslání informací elektronicky (prostřednictvím datové schránky).

**Povinný subjekt rozhoduje o žádosti žadatele následovně:**

**I. Žádost žadatele,**

\_\_\_\_\_, o zaslání rešerše judikatury ohledně započtení pohledávky obce, kterou si obec Pocinovice objednala u iora legal, advokátní kancelář s.r.o. (dle info na webu vyúčtováno fa č. 01892021 a její příloha) povinný subjekt dle znění ustanovení § 15 odst. 1 a § 11 odst. 1 písm. g) zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, neboť se

**jedná o informaci, která byla vytvořena v přímé souvislosti se soudním řízením, resp. před jeho zahájením, přičemž poskytnutí informace je způsobilé ohrozit rovnost účastníků sporného řízení.**

*Odůvodnění:*

Povinný subjekt obdržel dne 21. 10. 2024 prostřednictvím datové schránky žádost žadatele o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. V rámci žádosti o poskytnutí informací žadatel žádá o zaslání rešerše judikatury ohledně započtení pohledávky obce, kterou si obec Pocinovice objednala u iora legal, advokátní kancelář s.r.o. (dle info na webu vyúčtováno fa č. 01892021 a její příloha).

Ve vztahu k žádosti o poskytnutí rešerše judikatury ohledně započtení pohledávky obce, kterou si obec Pocinovice objednala u společnosti iora legal, advokátní kancelář s.r.o. (dle info na webu vyúčtováno fa č. 01892021 a její příloha) (dále jen „rešerše judikatury“), povinný subjekt uvádí, že rešerši judikatury povinný subjekt žadateli neposkytuje, a to v souladu se zněním ustanovení § 11 odst.1 písm. g) zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť se jedná o informaci, která byla vytvořena v přímé souvislosti se soudním řízením, resp. před jeho zahájením, přičemž poskytnutí rešerše judikatury je způsobilé ohrozit rovnost účastníků sporného řízení, v jehož rámci povinný subjekt vystupuje v pozici žalobce. K výše uvedenému povinný subjekt pro úplnost uvádí, že žadatelem požadovaná informace (právní analýza) byla vytvořena v souvislosti s řízením vedeným u Okresního soudu Praha – západ pod sp. zn. 34 C 18/2024, resp. před zahájením výše uvedeného sporného řízení, v jehož rámci povinný subjekt vystupuje v pozici žalobce.

Povinný subjekt je toho názoru, že poskytnutí rešerše judikatury ohledně možnosti započtení pohledávky obce (povinného subjektu) vůči sporné pohledávce není žadateli povinen poskytnout (v souladu s výše uvedeným ustanovením zákona o svobodném přístupu k informacím), neboť žadatelem požadovaná rešerše judikatury byla vytvořena v rámci přípravy na předmětné sporné řízení, když mimo jiné i na základě zpracované rešerše judikatury se povinný subjekt rozhodoval, zda bude žaloba podána či nikoli. Součástí zpracované rešerše judikatury je rovněž i písemné vyjádření obsahující právní posouzení nároků povinného subjektu. Z výše uvedeného je tedy patrné, že žadatelem požadovaná rešerše judikatury bezesporu s probíhajícím soudním řízením souvisí.

Poskytnutí žadatelem požadované informace je dle názoru povinného subjektu způsobilé ohrozit rovnost účastníků předmětného sporného řízení, neboť zveřejněním rešerše judikatury by nastalo reálné znevýhodnění povinného subjektu jakožto žalobce, který si určitá data či analýzy pořídil k hájení svých zájmů v rámci výše uvedeného soudního řízení. Rovněž by v případě poskytnutí požadované informace nebyla zachována rovnost zbraní a procesního postavení v soudním řízení, neboť protistrana by mohla zveřejněné informace využít ve svůj prospěch.

Výše uvedený názor povinného subjektu ohledně neposkytnutí informací ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. g) zákona o svobodném přístupu k informacím potvrzuje mimo jiné i ustálená judikatura Nejvyššího správního soudu, viz např. rozhodnutí č. j. 10 As 79/2024-48 ze dne 16. 5. 2024, kde Nejvyšší správní soud explicitně stanovil, že *„Smysl a účel výluky omezující poskytnutí informací podle § 11 odst. 1 písm. g) zákona o svobodném přístupu k informacím, spočívá toliko v zajištění principu rovnosti zbraní v řízeních, kde je jedním z účastníků povinný subjekt. Pod tuto výlukou tak nespádají veškeré informace, které se řízení jakkoli týkají (...), nýbrž pouze ty, u nichž si*

je povinný subjekt vědom alespoň potenciální možnosti jakéhokoli řízení, a pro tento případ si příslušnou informaci pořídí, přičemž jejím zveřejněním došlo k jeho znevýhodnění jako strany řízení (např. právní analýza či odborný znalecký posudek určitého problému pro případ, že by nastal určitý problém, který by mohl být důvodem soudního sporu, aniž by tento již reálně vznikl).“ Rovněž i důvodová zpráva ve vztahu k ustanovení § 11 odst. 1 písm. g) zákona o svobodném přístupu k informacím jako příklad informace dle shora uvedeného ustanovení explicitně uvádí právní analýzu určitého problému, který vznikl či by mohl vzniknout mezi povinným subjektem a jeho dodavatelem (může tedy jít i o „preventivní“ analýzu rizik pro případ, že by nastal určitý problém, který by mohl být důvodem soudního sporu, aniž by tento již reálně vznikl).

Z výše uvedených skutečností je tedy patrné, že řešerše judikatury představuje informace, které byly vytvořeny v přímé souvislosti s předmětným sporným řízením, resp. před jeho zahájením. S ohledem na výše uvedené důvody rozhodl povinný subjekt tak, že žádost žadatele o zaslání řešerše judikatury ohledně započtení pohledávky obce, kterou si obec Pocinovice objednala u iora legal, advokátní kancelář s.r.o. (dle info na webu vyúčtováno fa č. 01892021 a její příloha), odmítl.

Elektronicky podepsal(a) Marie Homolková  
Datum: 2024.11.04 14:33:11 CET

.....

**obec Pocinovice**  
Marie Homolková, starosta obce

*Poučení:*

*Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje prostřednictvím obecního úřadu Pocinovice, Pocinovice 72, 345 09 Pocinovice.*